Introducción a Learning Analytics con ejemplos prácticos  
UD 07. Caso práctico 03 - Debates con Kialo

short line

Autor: Sergi García Barea

Actualizado Octubre 2022

Licencia

**Reconocimiento – NoComercial - CompartirIgual (BY-NC-SA)**: No se permite un uso comercial de la obra original ni de las posibles obras derivadas, la distribución de las cuales se debe hacer con una licencia igual a la que regula la obra original.

Nomenclatura

A lo largo de este tema se utilizarán distintos símbolos para distinguir elementos importantes dentro del contenido. Estos símbolos son:

**📖 Importante**

**❕ Atención**

**💬 Interesante**

**Índice de contenido**

**1.** [**¿Qué es Kialo?**](#_ge43nvu7ywtj) **3**

**2.** [**Descripción del caso práctico**](#_dkj0de6hcb5) **3**

**3.** [**¿Qué información podemos extraer de Kialo?**](#_cbl4u9301l5x) **3**

**4.** [**Extrayendo información de las fuentes principales**](#_qzkqxifl5z3t) **5**

**5.** [**Objetivos planteados**](#_onjloq623zdb) **5**

**6.** [**Métricas**](#_klgy5w6zzl5k) **5**

**7.** [**Análisis**](#_7xdwvtrre4y3) **6**

**8.** [**Análisis de las votaciones**](#_kvrtxh2kb1q6) **6**

**9.** [**Actuaciones**](#_kyspqz4azms1) **6**

**10.** [**Bibliografía**](#_6mthzm8fdk9x) **6**

UD07. Caso práctico 03 - Debates con Kialo

# ¿Qué es Kialo?

<https://www.kialo.com/> es una plataforma de debate abierta y colaborativa para dar soporte al aporte colectivo de ideas, deliberar sobre ellas y facilitar decisiones democráticas.

Esta plataforma, además de incluir debates públicos y privados, es una excelente herramienta para la toma de decisiones en trabajos en grupo, análisis de situaciones, argumentación y un largo etcétera relacionado con los beneficios de los debates.

Algunos enlaces a otras herramientas online de debate son:

* <https://mixidea.org/>
* <https://debatehub.net/>
  + Aquí un artículo que habla sobre esta herramienta de debate <https://www.redalyc.org/jatsRepo/3314/331459398004/index.html>

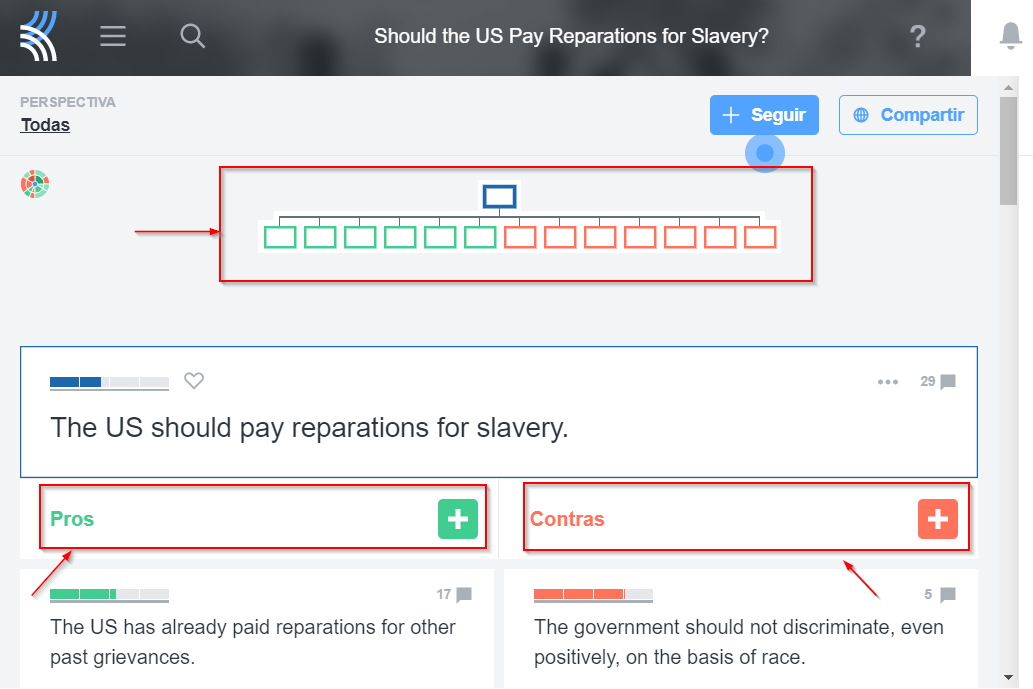
# Descripción del caso práctico

En este caso práctico, simplemente vamos a ver como funciona kialo.com y qué datos nos ofrece. Para ello simplemente analizaremos alguno de los debates públicos que posee y que se pueden acceder sin registro a la plataforma. Hemos elegido el siguiente debate:

<https://www.kialo.com/should-the-us-pay-reparations-for-slavery-1324>

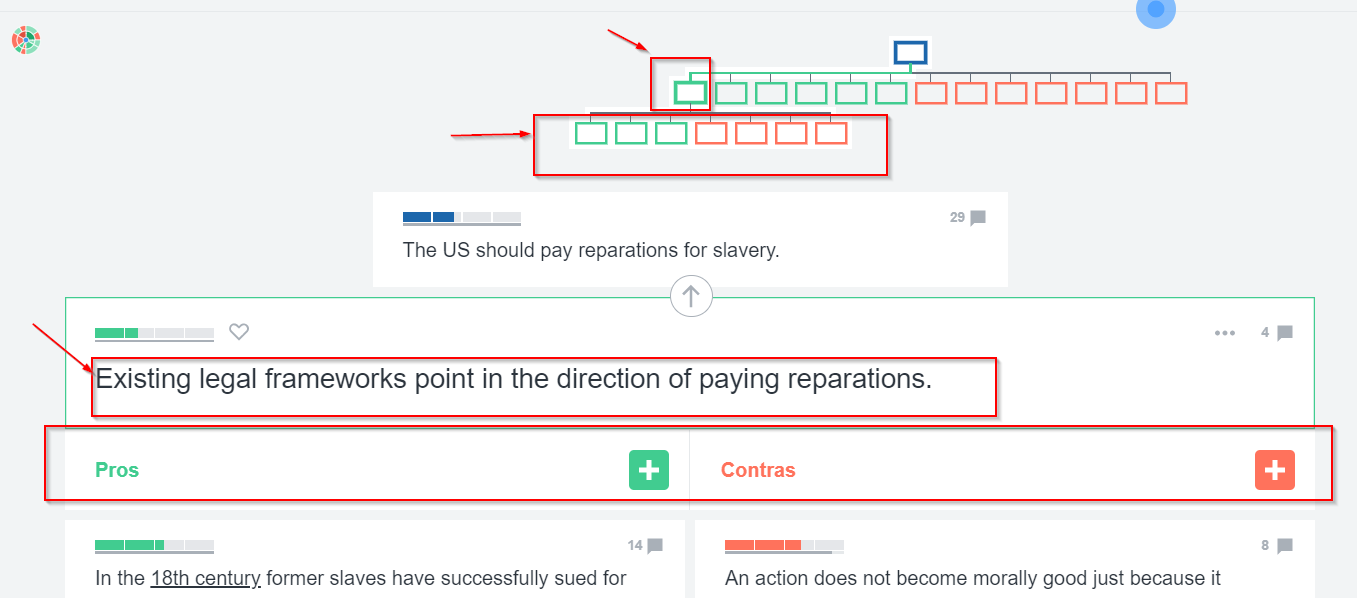
# ¿Qué información podemos extraer de Kialo?

Observando el debate <https://www.kialo.com/should-the-us-pay-reparations-for-slavery-1324>



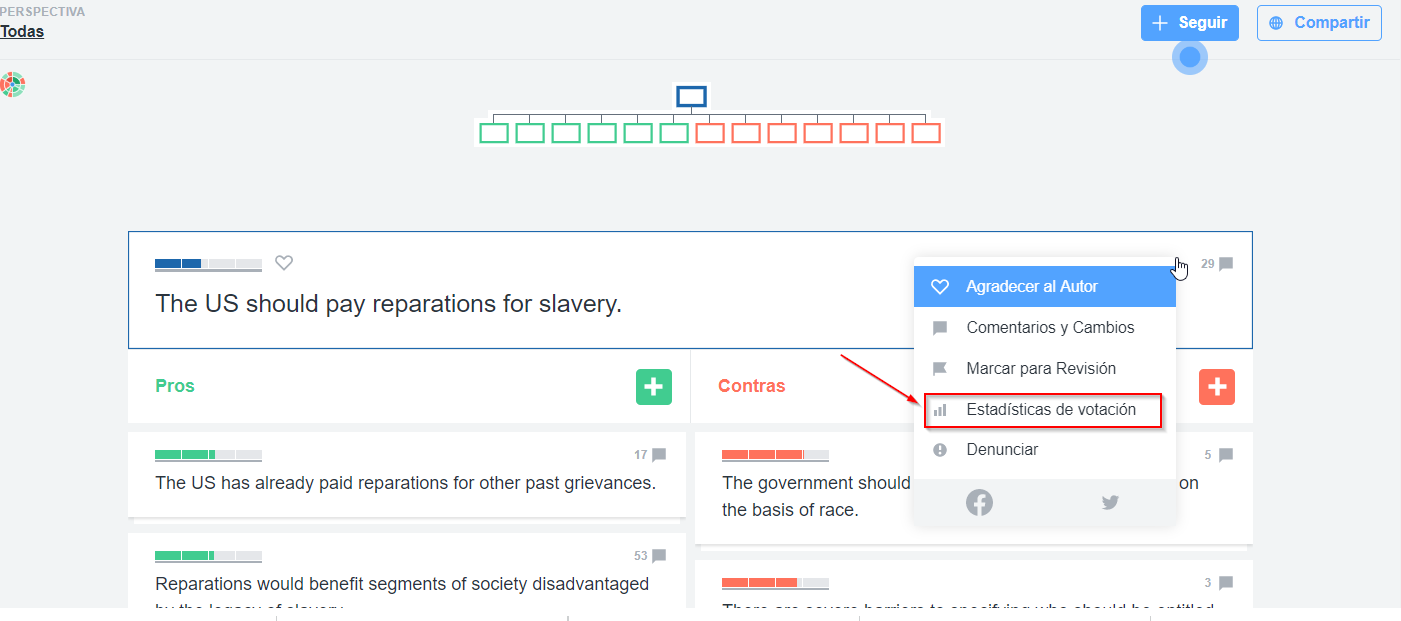
En la captura observamos que en la parte superior hay un resumen gráfico del número de argumentos a favor y en contra. Además, abajo vemos una serie de argumentos a favor o en contra.

Si hacemos clic en alguno de los argumentos “a favor o en contra”, podemos ver el detalle de “argumentos a favor o en contra” del argumento clicado. Esto se puede observar en la siguiente captura:



Este proceso puede repetirse recursivamente sobre cada argumento.

Además, sobre cada argumento se puede acceder a una estadística de votación



Donde observaremos votos sobre la validez del argumento (del 0 al 4) como vemos en la figura:



# Extrayendo información de las fuentes principales

Por simplicidad, de esta premisa solo vamos a valorar los votos a favor y en contra de la misma.

No vamos a valorar el número de argumentos a favor y en contra, ya que el número no es generalmente significativo, sino que habría que hacer un análisis extenso sobre el peso de cada argumento (en función de las opiniones y argumentos vertidos).

Las votaciones son las siguientes (0 nada de acuerdo - 4 totalmente de acuerdo):

* Puntuación 0: 46 votos.
* Puntuación 1: 28 votos.
* Puntuación 2: 9 votos
* Puntuación 3: 21 votos
* Puntuación 4: 32 votos

# Objetivos planteados

En este proceso de análisis del debate nos planteamos los siguientes objetivos:

* Observar si en el debate hay consenso o, por el contrario, hay opiniones muy contrariadas.
* Extraer la opinión mayoritaria del debate.

# Métricas

Las métricas a extraer para intentar analizarlos objetivos planteados son:

* Votos emitidos sobre la premisa **[Rango 0-4].**

# Análisis

## Análisis de las votaciones

Observando los datos obtenidos:

* El total de votos emitidos es de 136 votos.
* Hay un total de 74 votos muy negativos (puntuación 0 y 1).
* Hay únicamente 9 votos neutros (puntuación 2).
* Hay un total de 53 votos muy positivos (puntuación 3 y 4).

**Análisis**: A pesar de que en la votación gana ligeramente los votos en contra de la premisa, estadísticamente hablando la parte a favor y en contra tienen resultados muy similares.

Apenas hay votos neutros, por lo cual se puede concluir que el debate está muy polarizado y no existe una posición unánime de los votantes.

# Actuaciones

En este punto hemos tomado un debate ya establecido de ejemplo. Pero ¿Y si esos mismos datos fueran de un debate promovido por nosotros?

* **Posibles actuaciones:**
  + La actuación más sensata sería reflexionar con los alumnos sobre los resultados del debate y explicar los argumentos esgrimidos por cada postura con un análisis neutro.
  + Al estar muy polarizado, sería bueno realizar un ejercicio donde los participantes en el debate se pongan en la piel de quien opina de forma contraria a ellos.
    - Esto podría hacerse con un ejercicio de “role-playing” donde debieran defender posturas contrarias a las suyas o que se les hayan proporcionado de forma aleatoria.

**📖 Importante:**  recordad que tras cada actuación finalmente realizada, debe realizarse un seguimiento a través del tiempo para facilitar la evaluación de la misma.

# Bibliografía

[1] Edulíticas.com <https://eduliticas.com/>

[2] Handbook of Learning Analytics (Charles Lang, George Siemens, Alyssa Wise, Dragan Gašević) <https://www.researchgate.net/publication/324687610_Handbook_of_Learning_Analytics>